



SAFE-OS

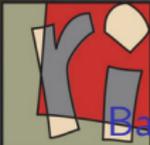
Thomas Hérault

Sylvain Peyronnet

Sébastien Tixeuil

26 mars 2009





Sommaire

Background

Objectifs du projet

L'approche de SAFE-OS

Description de XEN

Architecture

Virtualisation du CPU et de la mémoire

Gestion des entrées/sorties

Xen et la sécurité

SAFE-OS

Architecture

Partitionnement

Affichage - X

ssh

Firewalling / Configuration réseau

Gestion du projet

Distribution

Évolutions prévues



Objectifs du projet

L'objectif du défi SEC&SI est de *mettre à la disposition des citoyens un système d'exploitation sécurisé permettant d'accéder depuis un ordinateur aux services de banque en ligne, d'e-administration et à un service d'envoi de messages au minimum signés.*

- ▶ Ergonomie
- ▶ Compatibilité
- ▶ Sécurité - confidentialité
- ▶ Adaptabilité



L'approche de SAFE-OS

La protection des services (login distant par exemple) est aujourd'hui fréquemment assurée par virtualisation.

- ▶ Compartimentage des processus (cover channels)
- ▶ Résistance aux DOS
- ▶ Autres raisons non liées à la sécurité (équilibrage de charge, maintenabilité, etc.)

SAFE-OS propose d'utiliser les mêmes techniques de virtualisation pour sécuriser le poste de l'internaute.



Notre expertise

- ▶ Virtualisation : un outil pour l'étude de performance des machines parallèles (réalisation du framework VDS)
 - ▶ Notion de repliement
 - ▶ Virtualisation des couches basses du réseau
 - ▶ Injection de fautes
- ▶ Systèmes répartis : algorithmes tolérants aux fautes byzantines
 - ▶ Attaques distribuées et coordonnées
 - ▶ Approche masquante / approche non-masquante
 - ▶ Attaques transitoires ou systématiques



Choix techniques

- ▶ Utilisation de logiciels pré existants intégrés au sein d'une solution innovante
- ▶ Xen paravirtualisation (version 3.3 - GPL 2)
- ▶ Base du système : debian lenny



Description de XEN

- ▶ Approche classique : la couche physique virtuelle est fonctionnellement équivalente à la couche physique réelle
 - ▶ Difficile à implanter (x86)
- ▶ Approche Xen : il n'y a pas équivalence entre la couche réelle et la couche virtuelle. A la place Xen utilise la **paravirtualisation**.
- ▶ Paravirtualisation : l'OS invité est modifié pour fonctionner en parallèle avec d'autres systèmes modifiés
 - ▶ Avantage : performances améliorées
 - ▶ Modifier le système peut être difficile



Description de XEN : CPU virtuel

- ▶ Les CPUs x86 ont 4 modes d'opérations (ring 0 à ring 3). Ring 0 est celui avec le plus de privilèges, ring 3 celui avec le moins
- ▶ Xen opère au ring 0 (place classique du noyau)
- ▶ Le noyau est déplacé au ring 1 ou 2. C'est cette étape qui rend nécessaire une modification de l'OS
- ▶ L'espace utilisateur est en ring 3, ce qui est classique
- ▶ Xen est mappé dans les 64 premiers MO de la mémoire (évite un flush tlb)



Description de XEN : CPU virtuel

- ▶ Utilisation de la segmentation pour protéger Xen contre un OS malicieux
- ▶ Pour effectuer une opération privilégiée : hypercall vers Xen
- ▶ System calls de l'espace utilisateur vers le noyau de l'OS invité directement (vérification du trap handler)



Description de XEN : MMU virtuelle

C'est la tâche la plus difficile pour l'hyperviseur

- ▶ Shadow page tables : l'OS a son propre ensemble de pages distinct de celui du niveau physique
 - ▶ L'hyperviseur valide les modifications faites par l'OS et les transfère au niveau physique
- ▶ En pratique, l'OS a un accès direct en lecture seulement aux pages du niveau physique, et l'hyperviseur contrôle l'écriture uniquement



Description de XEN : I/O

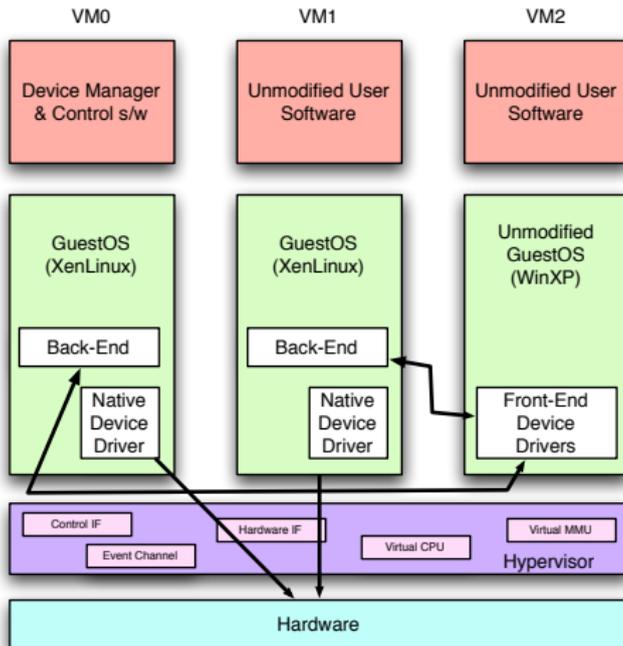
- ▶ Au démarrage, Xen démarre dom0, le premier domaine privilégié
- ▶ dom0 a accès à toute la couche physique du système
- ▶ dom0 exporte un sous-ensemble des périphériques matériel du systèmes aux autres domaines
- ▶ les périphériques sont exportés via des device channels



Description de XEN : I/O (suite)

- ▶ dom0 exécute le backend de chaque matériel, qui est exporté pour chaque domaine via un frontend
 - ▶ netback, netfront
 - ▶ blockback, blockfront
 - ▶ PCI pass through
- ▶ Les autres domaines peuvent se voir accorder un accès physique à un périphérique (attention sécurité)
- ▶ Configuration PCI virtuelle, interruptions virtuelles

Description de XEN : architecture



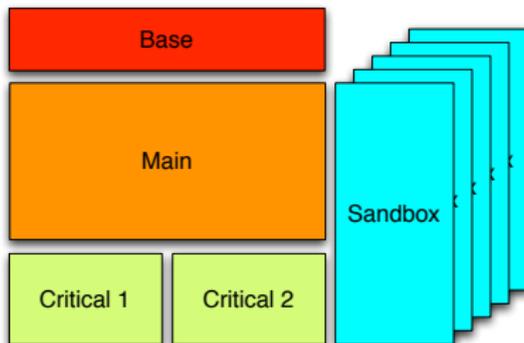


Vulnérabilité de Xen selon le CERTA

- ▶ CERTA-2008-AVI-429
 - ▶ Risques : Exécution de code arbitraire en local, contournement de la politique de sécurité.
 - ▶ Gestion des appels flask_op
- ▶ CERTA-2007-AVI-532
 - ▶ Risque : Contournement de la politique de sécurité.
 - ▶ Xen 3.1.2, architecture IA64
- ▶ CERTA-2007-AVI-197
 - ▶ Accélération physique dans XEN = accélération physique dans QEMU \implies mêmes risques potentiels
 - ▶ Risques (QEMU) : Exécution de code arbitraire, déni de service, contournement de la politique de sécurité.
 - ▶ QEMU 0.x, non prouvé sur XEN



SAFE-OS : Architecture



- ▶ Le système SAFE-OS est constitué d'un nombre variable de machines virtuelles
- ▶ Chaque machine virtuelle possède son propre niveau de sécurité, et ses applications dédiées
- ▶ Les machines virtuelles sont toutes instanciées au démarrage de la machine physique



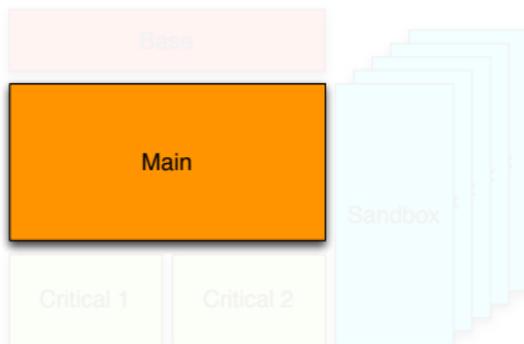
SAFE-OS : Architecture



- ▶ Le système de base (Dom0) n'exécute aucun service réseaux, aucune application utilisateur non plus (à l'exception du login et de l'agent ssh)
- ▶ Il héberge les services de base du réseau virtuel (DNS, routage)
- ▶ Il est responsable de la politique de blocage des communications entre les différentes machines virtuelles
- ▶ Il héberge les clés privées de l'utilisateur qui sont exportées



SAFE-OS : Architecture



- ▶ Le système main (Dom1) n'exécute pas de service connecté à l'extérieur (politique de firewall contraignante)
- ▶ Il héberge les données générales de l'utilisateur
- ▶ C'est dans le système de base que s'exécute le gestionnaire de fenêtres de l'utilisateur



SAFE-OS: Architecture



- ▶ Le système critique 1 héberge le browser web pour la navigation sur les sites critiques (impôts, etc.)
- ▶ Il héberge les données relatives à ces sites critiques
- ▶ On assume que les pages présentées par ces sites critiques (s'ils sont correctement authentifiés) sont saines



SAFE-OS : Architecture



- ▶ Le système critique 2 héberge le client mail de l'utilisateur
- ▶ Même si le serveur est authentifié
- ▶ Il héberge les données relatives au client mail
- ▶ A la différence des sites critiques, même si le serveur de mail est correctement authentifié, les mails qu'il renvoie peuvent être corrompus et/ou transporter des virus.



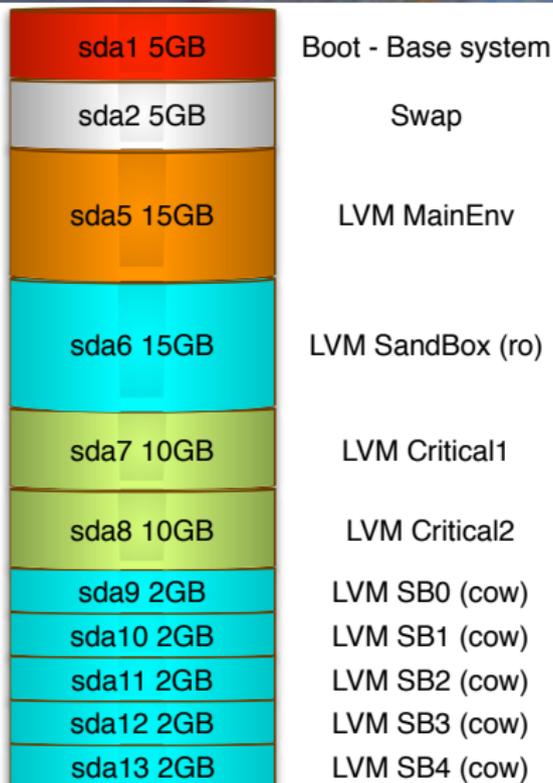
SAFE-OS : Architecture



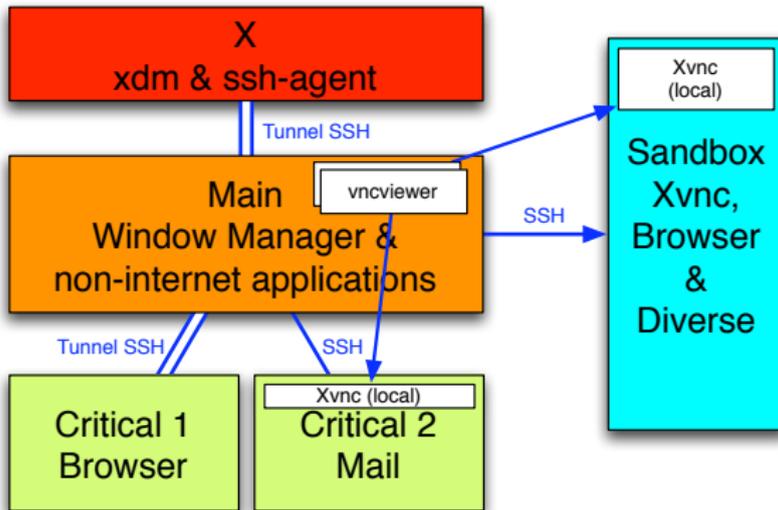
- ▶ Les bacs à sable hébergent les applications connectées à l'extérieur, potentiellement sur des sites non certifiés
- ▶ Ces applications ne doivent pas être utilisées pour contacter les sites critiques
- ▶ Chaque instance est réinitialisable à la demande pour supprimer les données corrompues



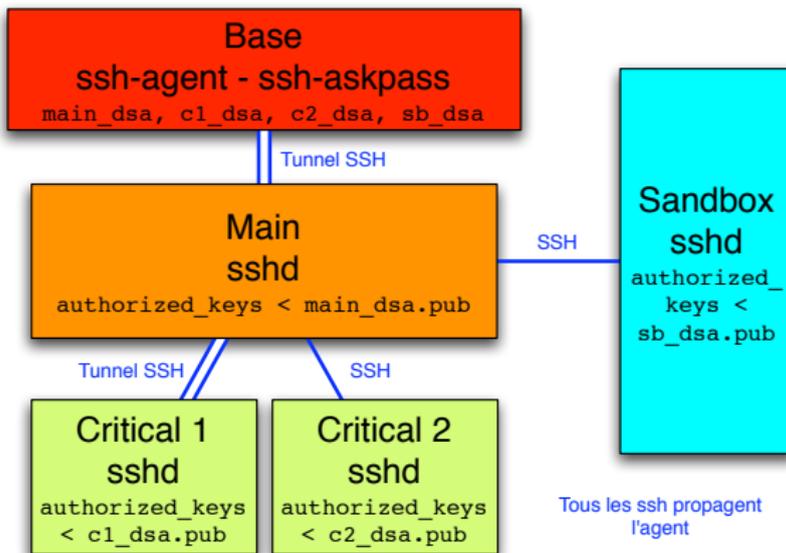
SAFE-OS : Partitionnement typique



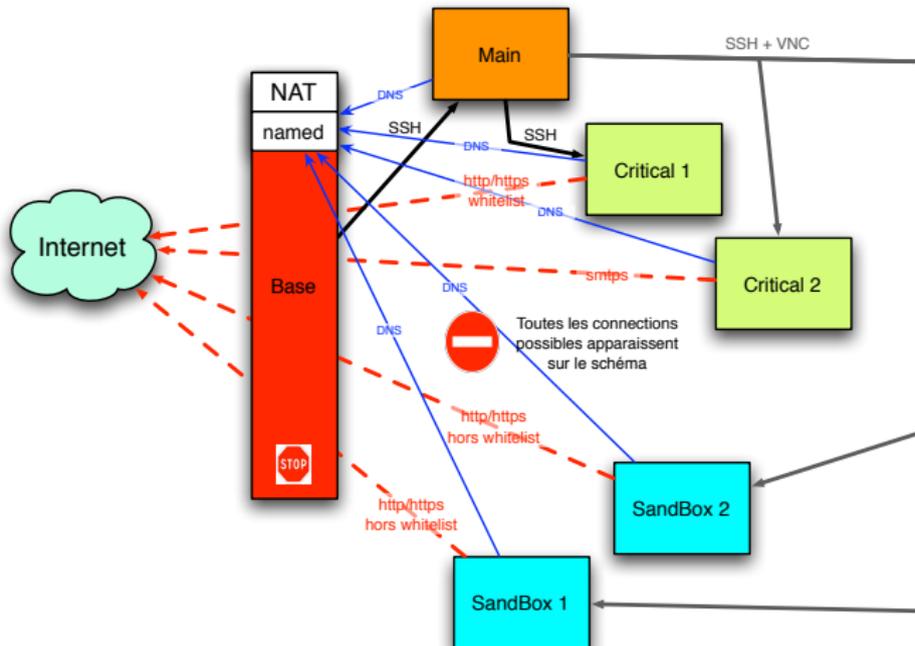
SAFE-OS : Affichage - X



SAFE-OS : ssh entre machines virtuelles



SAFE-OS : Firewalls





Gestion du projet : état des lieux

- ▶ Prototype fonctionnel conçu par les permanents du projet
- ▶ Packaging (distribution) non aboutie
- ▶ Fonctionnalités non terminées (voir évolutions)
- ▶ Problèmes de recrutement sur la première période de développement
 - ▶ Spécialiste des machines virtuelles sur poste au LIP6
 - ▶ Multiples négociations qui ont échoué sur un CDD de deux ans avec de multiples candidats (Aida Saydane, Nicolas Néri, Jean-Philippe Garcia-Ballester, Hugo Jardonnet, Viven Delmon, Florient Lesaint, Jimmy Ma, ...)
 - ▶ Les grilles de salaires de l'université sont un frein au recrutement dans l'état actuel du marché
 - ▶ Plusieurs propositions de stage, une a aboutie. Début en avril (Mehdi Kennani)



- ▶ postdoc / ingénieur en CDD : Ala Rezmerita (début en septembre 2009)
- ▶ transformation du stage de Mehdi Kennani en CDD de un an en septembre 2009.



Gestion du projet : prochaine phase - évaluation

Nous avons constitué une équipe pour la première phase d'évaluation :

- ▶ Thomas Largillier (Doctorant, Université Paris-Sud, en thèse dans l'équipe)
- ▶ Alexandre Borghi (Doctorant, Université Paris-Sud, en thèse dans l'équipe)
- ▶ Mehdi Kennani (Stagiaire de Master Recherche, Université Paris 6, début avril 2009)
- ▶ Sébastien Tixeul (Pr., Université Paris 6, permanent)
- ▶ Thomas Hérault (MdC, Université Paris-Sud, permanent)
- ▶ Sylvain Peyronnet (MdC, Université Paris-Sud, permanent)



SAFE-OS : Distribution / Déploiement

- ▶ Distribution non encore “packagée”
- ▶ Distribuable en l'état : images virtuelles, image de base
- ▶ Plusieurs solutions sont envisagées pour la phase d'évaluation :
 1. fournir un dvd avec les images virtuelles, et une copie de l'image de base du prototype fonctionnel.
 2. fournir un how-to pour créer l'installation à partir d'une debian lenny basique.
 3. installer le système sur les machines d'évaluation achetés pour SAFE-OS, et prêter ces machines aux autres équipes, avec disque de récupération



Évolutions prévues : déploiement

- ▶ La première tâche de la phase de développement consistera à empaqueter la solution proposée pour permettre l'installation comme un système d'exploitation "normal"
- ▶ Debian customisée
- ▶ Cette tâche est commencée, elle continuera lors de la première phase d'évaluation, en parallèle de l'évaluation
- ▶ La première version installable "normalement" sera disponible avant le 1er Juillet 2009.



Évolutions prévues : mises à jour

- ▶ Le prototype fonctionnel actuel utilise les mises à jour authentifiées fournies par debian (`apt-get update`; `apt-get upgrade`).
- ▶ ces mises à jour doivent être effectuées par le super-utilisateur, sur chacune des machines virtuelles
- ▶ la mise à jour de Xen lui-même peut poser des problèmes.
- ▶ La seconde tâche de la phase de développement va consister à fournir une automatisation de ces mises à jour sur les différentes machines virtuelles



Évolutions prévues : gestion des utilisateurs et de leurs clés

- ▶ Dans le prototype actuel, les utilisateurs doivent exister sur chaque machine virtuelle, avec le même identifiant.
- ▶ La création et la distribution des clés est une tâche du super-utilisateur.
- ▶ La gestion des utilisateurs, de leurs clés et de la distribution de ces clés sur les machines virtuelles devra être automatisée.



Evolutions prévues : migrations de fichiers entre VM

- ▶ Les migrations de fichiers entre machines virtuelles sont possible aujourd'hui, via ssh / scp / sftp
- ▶ Ces opérations ne sont pas transparentes pour l'utilisateur, qui doit connaître l'architecture globale, et la localisation des fichiers sur le système distribué
- ▶ Des outils pour permettre à l'utilisateur de déplacer les données seront développés



Evolutions prévues : XSM

- ▶ Xen fournit un module de sécurité (Xen Security Module), qui permet de contrôler au niveau du Dom0 les appels à l'hyperviseur par les autres domaines
- ▶ Ce module permet de vérifier à un niveau plus bas que les entrées/sorties réseaux le comportement des machines virtuelles
- ▶ Ce module a malheureusement introduit des failles de sécurité (CERTA-2008-AVI-429). Son utilisation est en cours d'évaluation

Questions ?



42% 56% 2% 0%

A = B = C = D

Qu'est-ce qui gravite autour de la Terre ?

- A: La Lune
- B: Le Soleil
- C: Mars
- D: Vénus